

**Une réponse à: Lettre No Réf BUR--COMEX/NK/01/2021 du 10 mai 2021, portant indignation et position du Comité Exécutif de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga.**

**A Response to: Letter of indignation and position of the Executive Committee of the North Katanga Annual Conference dated May 10, 2021**

By Rev. Ben Ilunga Banza.

Kinshasa, le 25 mai 2021.

Copie pour Information à (au)x :

-- SE Évêque Président du conseil des Evêques de l'Église Méthodiste-Unie.  
--Excellences Evêques membres du Collège des Evêques de la Conférence Centrale du Congo.  
--Révérends Représentants légaux Suppléants de la Région Épiscopale du Nord-Katanga, Tanganyika et Tanzanie.  
--Révérends DS de la Région Épiscopale du Nord-Katanga, Tanganyika et Tanzanie (tous).  
--Monsieur le Secrétaire de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga.  
--Révérend Pasteur de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga ( tous ).  
--Conducteur de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga.

Concerne:  
Lettre No Réf BUR--COMEX/NK/01/2021 du 10 mai 2021, portant indignation et position du Comité Exécutif de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga.

À SE Évêque Président du Collège des Evêques de la Conférence Centrale du Congo.

Excellence,

Que la Paix et la Grâce de notre Seigneur Jésus-Christ soient avec vous.

Kinshasa, May 25, 2021

Copies to:

- Bishop as President of the Council of Bishops of The United Methodist Church  
- Bishops, members of the College of Bishops of the Congo Central Conference  
--Revs. Alternate Legal Representatives of the North Katanga, Tanganyika and Tanzania Episcopal Areas  
- Revs. The District Superintendents of the North Katanga, Tanganyika and Tanzania Episcopal Areas  
- Secretary of the North Katanga Annual Conference  
- Revs. and Pastors of the North Katanga Annual Conference  
- Administrator of the North Katanga Annual Conference

Regarding:  
The letter of indignation and position of the Executive Committee of the North Katanga Annual Conference dated May 10, 2021.

To the Bishop, President of the College of the Bishops of the Congo Central Conference

Your excellency [Bishop]:

May the Peace and Grace of our Lord Jesus Christ be with you.

Excellence,

Quel intérêt ai-je pour réagir à la lettre ci-haut décrite et qui vous a été adressée par le nommé Ngoy Kalenga Marcel, identifié comme étant Secrétaire du Comité Exécutif de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga?

Au terme des Assises du Comité Exécutif tenues à Kamina du 10 au 11 mai, après lecture verbale de la déclaration, celle-ci a été rendue publique par écrit adressé à vous et copié aux différentes instances et personnalités de notre Église.

En ma qualité de Pasteur membre de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga, j'ai été copié comme vous l'avez certainement constaté. Je suis donc concerné au même titre que tous les autres collègues membres du Clergé de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga.

Soucieux de la bonne marche pour notre Conférence Annuelle, je me sentirai coupable si je gardais silence devant une pareille lettre car elle risque de signer ainsi une très très mauvaise jurisprudence pour notre Conférence Annuelle. Eu égard à cette lettre, j'ose croire que d'autres membres de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga placeront également un mot et apporteront ainsi leur pierre de construction pour la bonne marche de notre Conférence Annuelle.

Ceci dit, je voudrai donc rencontrer ce qui est affirmé dans la lettre dont question, et ce, à travers les lignes ci-après :

#### A. SUR LE PLAN DE LA FORME.

-- La lettre est signée par l'unique Monsieur Ngoy Kalenga Marcel qui se déclare être le Secrétaire du Comité Exécutif.  
En vertu de quel principe Monsieur Ngoy Kalenga Marcel a-t-il engagé le Comité

Excellency,

Why am I reacting to the letter described above, which was sent to you by Marcel Kalenga Ngoy, named as the Secretary of the Executive Committee of the North Katanga Annual Conference?

Following the meeting of the Executive Committee held in Kamina from May 10-11, after the oral reading of the letter, it was made public and copied among the various leaders and persons in our church.

As pastor and member of the North Katanga Annual Conference, you will notice that I was copied on the letter. Similarly, with my colleagues who are also clergy members of the North Katanga Annual Conference, I am concerned.

Concerned about the good work of our Annual Conference, I would feel guilty if I remained silent in the face of this letter, because the letter signals very bad judgement on the part of our Annual Conference. I would also hesitate a guess that there are other members who will also respond and bring their words to reflect a good response helping our Annual Conference's work in this regard.

That being said, I would like to make a response to the letter with the following:

#### A. To the form of the letter itself

- The letter is signed by only Mr. Marcel Kalenga Ngoy, who declares himself as the Secretary of the Executive Committee. In what capacity and by what right does Mr. Ngoy engage the Executive Committee of the

Exécutif de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga qui parle au nom de toute la Région Épiscopale, qui adresse sa lettre à tous les Surintendants de toute la Région Épiscopale, qui adresse sa lettre à vous le Président du Collège des Evêques de la Conférence Centrale et qui adresse sa lettre à l'Evêque Présidente du Conseil des Évêques, alors que le Président du Comité Exécutif est présent ?

--Quel est le rôle de ces deux listes annexées à la lettre No Réf BUR-COMEX/NK/01/2021 ? Monsieur Ngoy Kalenga Marcel veut-il nous faire croire que ceux dont leurs noms sont sur les deux listes sont également signataires de la lettre ? Rien ne l'indique. Monsieur Ngoy Kalenga Marcel est l'unique signataire de la lettre du 10 mai 2021.

Je constate que la première liste reprend les noms des 15 membres du Comité Exécutif de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga, mais qui n'ont pas signé la lettre ou la déclaration.

La seconde liste est celle qui signale seulement la présence de ceux qui ont assisté à la séance du Comité Exécutif en date du 10 mai 2021.

-- La lettre BUR-COMEX/NK/01/2021 est vraiment superficielle et trop vague : Elle parle des déclarations calomnieuses et des attaques à répétition, sans en décrire une seule, sans en citer les références et indications précises pouvant faire foi. Pire encore, les auteurs de ces déclarations et attaques, ne sont pas nommément cités par Monsieur Ngoy Kalenga Marcel dans sa correspondance.

Dans sa lettre, Monsieur Ngoy Kalenga Marcel, non seulement n'ose pas citer ces déclarations calomnieuses, il ne dit pas, en plus, en quoi elles sont calomnieuses. Il ne dit pas non plus dans quels réseaux sociaux, ces déclarations ont été faites. L'importance de cette précision est qu'il y a des réseaux

North Katanga Annual Conference to speak on behalf of the entire Episcopal Area, in addressing the letter to all the Superintendents of the entire Episcopal Area, addressing his letter to you, the President of the College of Bishops of the Central Conference considering the fact that the President of the Executive Committee is present?

- What are the two lists appended to the letter? Are we to believe that these are signatories of the letter with Mr. Marcel Kalenga Ngoy? Nothing in the letter indicates that. Mr. Marcel Kalenga Ngoy is the sole signatory of the letter of May 10, 2021. I see that the first list contains the names of the 15 members of the North Katanga Annual Conference Executive Committee, but they did not sign the letter or the declaration. The second list is simply the attendance list of the Executive Committee meeting on May 10, 2021.

- The letter itself is simply perfunctory and too vague: It speaks of slanderous statements and repeated attacks, but never describes a single one, citing no references or evidence which can be used as proof. Worse still, the makers of these statements and attacks are not mentioned by name by Mr. Marcel Kalenga Ngoy in his letter.

- In his letter, Mr. Marcel Kalenga Ngoy, not only doesn't dare to quote these slanderous statements, but doesn't even mention how they are slanderous. He also doesn't say where on social media these statements were made. The importance of this clarification is that there are social media networks whose

sociaux dont les messages et appels sont chiffrés de bout en bout et d'autres non. Quoiqu'il en soit, où se trouverait le mal de parler des affaires du Nord-Katanga dans les réseaux sociaux ? Ne lisons-nous pas à la longueur de journées du Pape, des dossiers du Conseil des Évêques, des Evêques, des Présidents de la République, des Rois et autres très grandes personnalités et grandes organisations, à travers les réseaux sociaux ? En quoi et pourquoi les gens peuvent être interdits de parler de l'Église Méthodiste-Unie du Nord-Katanga et de ses dirigeants dans les réseaux sociaux ?

## B. SUR LE PLAN FOND.

1. D'une manière générale et en toute équité, voici les attributions et les caractéristiques d'un Comité Exécutif dans notre Église :

- Le Comité Exécutif est convoqué et est présidé par l'Evêque.
- Le Comité Exécutif examine la gestion des finances de la Conférence Annuelle.
- Le Comité Exécutif élabore les prévisions budgétaires de la Conférence Annuelle.
- Le Comité Exécutif reçoit et analyse les rapports du Trésorier de la Conférence Annuelle.
- Le Comité Exécutif contrôle et évalue les projets financés de la Conférence Annuelle.
- Le Comité Exécutif contrôle et évalue les résolutions de la Conférence Annuelle, et soumet ses résolutions à la Plénière de la Conférence Annuelle pour, éventuellement, une approbation ou une désapprobation.
- Le Comité Exécutif élit ou renouvelle le mandat des Représentants Légaux Suppléants de la Conférence Annuelle ( article 13 des Statuts).

messages and calls are end-to-end encrypted and those which are not.

In any case, what would be the harm in talking about the affairs of the North Katanga Annual Conference on social media? Do we not also read about the actions of the Pope, the Council of Bishops, Bishops, the President of the [DRC], Kings and other great personalities and organizations on social media? How and why can people be banned from talking about the United Methodist Church in North Katanga and its leaders on social media?

## B. To the details of the letter

1. In general and in all fairness, these are the actual roles and characteristics of an Executive Committee [sometimes called the Connectional Table] in our Church:

- The Executive Committee is convened and chaired by the Bishop.
- The Executive Committee reviews the management of the finances of the Annual Conference.
- The Executive Committee prepares the budget and prospectus for the Annual Conference.
- The Executive Committee receives and analyzes the Treasurer's reports for the Annual Conference.
- The Executive Committee supervises and evaluates the funded projects of the Annual Conference.
- The Executive Committee evaluates and monitors the resolutions of the Annual Conference as well as suggests resolutions to the Plenary of the Annual Conference for possible approval or disapproval.
- The Executive Committee elects or renews the contract of the alternate legal representatives of the Annual Conference (Article 13 of the Statutes).

La lettre No Réf BUR-COMEX/NK/ 01/2021 ne cadre pas avec une seule des attributions du Comité Exécutif, ci-haut décrites.

La matière qui fait l'objet de la lettre sous examen, relève non pas de la compétence du Comité Exécutif mais plutôt de celle de la Conférence Annuelle.

Plutôt que d'adresser cette lettre au Président du Collège des Evêques de la Conférence Centrale du Congo, Monsieur Ngoy Kalenga Marcel, fairait mieux l'adresser à la Conférence Annuelle du Nord-Katanga ou au Président de celle-ci.

Si ce n'est pas pour des raisons de publicité ou de trafic d'influence, je me pose la question de savoir ce que Monsieur Ngoy Kalenga Marcel attendrait du Président du Collège des Evêques de la Conférence Centrale du Congo à qui il a destiné cette lettre. Je pense que la lettre dont question a été mal élaborée et a été très mal orientée.

2. Avant de mettre ce dossier sur la place publique, a-t-on eu le temps d'approcher les auteurs de ces déclarations calomnieuses et attaques à répétition dont ils sont accusés aujourd'hui, afin de les écouter ? Sommes-nous sûrs qu'il s'agit réellement des déclarations calomnieuses ? Leurs auteurs n'ont-ils pas simplement eu le courage de dire des choses vraies qui se passent dans notre Église que tout le monde est entrain de se chuchoter tout bas ? A-t-on des Procès-Verbaux dans lesquels leurs déclarations sont actées en bonne et due forme ? A-t-on associé une ou deux témoins pour les écouter et qu'ils se sont entêtés ? Pourquoi veut-on les livrer avant d'épuiser la bonne procédure chrétienne que les Évangiles nous imposent, comme dans Matthieu 18: 15--17 ? Ne pensez-vous pas que le Comité Exécutif ou Monsieur Ngoy Kalenga Marcel veut amener la Conférence Annuelle du Nord-Katanga à se comporter à la manière mondaine ou païenne

The letter in question does not align with any of the responsibilities of the Executive Committee, listed above. The subject matter of the letter in question does not fall within the purview of the Executive Committee, but rather that of the Annual Conference itself. Rather than sending this letter to the President of the College of Bishops of the Congo Central Conference, Mr. Marcel Kalenga Ngoy would be better to address it to the North Katanga Annual Conference or to the President of it.

Other than publicity or influence peddling, I wonder what Mr. Marcel Kalenga Ngoy expects from the President of the Congo Central Conference College of Bishops to whom he addressed this letter? I think that the letter in question was poorly prepared and very misdirected.

2. Before making this public, did we have an opportunity to approach the makers of these slanderous statements and repeated attacks of which they are therein accused, or to listen to them speak? Are we sure that these were really slanderous statements? Didn't the makers really only have the courage to say out loud those things that are truly happening about which everyone else is just whispering? Do we have any minutes in which these statements are recorded in proper form? Did we engage witnesses to hear them and find out that they were simply stubborn? Shouldn't we use the good Christian protocols imposed on us in the Gospels as outlined in Matthew 18:15-17? Does the Executive Committee or Mr. Marcel Kalenga Ngoy seek to behave in the worldly or pagan way rather than as a church obedient to Christian procedures? We should be careful. As Plato said, "No one is more hated than he who speaks the truth."

plutôt que comme une Eglise obéissante à la procédure chrétienne ?

Faisons attention. Platon a dit: " Personne n'est plus détesté que celui qui dit la vérité".

3. Administrativement, je me pose la question de savoir pourquoi les copies d'une lettre d'indignation d'un Comité Exécutif de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga, ont été réservées à tous les Surintendants de Districts de la Conférence Annuelle du Tanganyika et de la Tanzanie. Quelle en est la vraie motivation et l'objectif visé ?

Par ailleurs, je me pose également la question de savoir pourquoi dans le cas d'espèce, le Comité Exécutif d'une Conférence Annuelle est entrain d'engager toute la Région Épiscopale du Nord-Katanga, Tanganyika et Tanzanie ?

4. Dans cette lettre, il est fait mention des menaces à l'endroit de ces personnes, non autrement identifiées, qui seraient auteurs des déclarations calomnieuses et attaques à répétition, selon le Secrétaire Ngoy Kalenga Marcel.

Au cas où ces faits seraient démontrés et prouvés, le Comité Exécutif de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga, a-t-il qualité de proférer des menaces à l'endroit de quiconque ? Sur base de quelles dispositions disciplinaires, le Comité Exécutif peut-il faire ce genre de menaces ?

5. En affirmant qu'en 2019 à Saint-Louis, la délégation du Nord-Katanga avait voté pour le Plan Traditionnel (en course contre le One Church Plan), le Comité Exécutif du Nord-Katanga peut-il soutenir cette affirmation par des preuves matérielles et dire sur les 54% gagnés par le Plan Traditionnel, combien la délégation du Nord-Katanga avait-elle obtenu, dans la mesure où nous savons qu'à la Conférence Générale, le vote a toujours été individuel ? Ne s'agit-il pas ici d'une stratégie

3. Administratively, why were copies of an indignation letter from the North Katanga Annual Conference sent to the District Superintendents of Tanganyika and Tanzania Annual Conferences? What is the true motivation and objective in that?

Additionally, why would the Executive Committee of a single Annual Conference be in the process of engaging the entire Episcopal Area of North Katanga, Tanganyika and Tanzania?

4. In this letter, according to Secretary Marcel Ngoy Kalenga, mention is made of threats against these unidentified persons who allegedly made defamatory and repeated attacks.

If these facts can be demonstrably proven, does the North Katanga Annual Conference Executive Committee have the right to utter threats against anyone? On the basis of what Disciplinary paragraphs can the Executive Committee make such threats?

5. By affirming that in 2019 in St. Louis, the North Katanga delegation voted for the Traditional Plan (against the One Church Plan), can the North Katanga Annual Conference Executive Committee provide evidence that shows how much of the 54% of the vote for the Traditional Plan came from North Katanga, considering that General Conference votes are and have always been by secret ballot? Isn't this simply a strategy of distraction by those who manipulate the

et une distraction de la part de ceux qui sont entrain de manipuler le Comité Exécutif pour tenter de se racheter, eux qui ont soutenu le ONE CHURCH PLAN ? N'ont-ils pas déjà commencé à semer de la Confusion dans les membres du Nord-Katanga, foncièrement Conservateurs, en se déclarant eux aussi être Conservateurs ? De quels Conservateurs parlent-ils eux connus pour leurs soutient et défenses incondionnelles aux Progressistes-Centristes-Homosexuels ? De quel type de Conservateurs parlent-ils eux qui ne veulent pas entendre parler de l'Africa Initiative, du GoodNews, de la WCA...? Eux qui ont créé l'Africa Voice of Unity pour contrebalancer et affaiblir l'Africa Initiative qui travaille avec les Conservateurs ? Le nommé Ngoy Kalenga Marcel est instrumentalisé par ceux-là qui savent que le Nord-Katanga est fondamentalement Conservateur, ceux-là qui ont tenté d'entraîner le Nord-Katanga vers les Libéraux Progressistes Centristes Homosexuels mais qui se rendent compte aujourd'hui que leur mission est impossible et qui veulent faire un dédoublement de la notion de Conservateurs dans l'Église Méthodiste-Unie. Je pense que dans la liberté individuelle, chacun est libre d'aller où il veut car d'autres avouent qu'ils ne pourront jamais se désolidariser des Progressistes Centristes qui ont fait d'eux ce qu'ils sont aujourd'hui. Je leurs demande de ne pas profiter de leur position dans la Conférence Annuelle du Nord-Katanga pour entraîner toute la Conférence Annuelle du Nord-Katanga dans leur choix individuel. Seul un débat démocratique entre les membres du Nord-Katanga, pourra fixer le choix majoritaire de la Conférence Annuelle sur la Problématique de la sexualité humaine et le Caucus avec lequel notre Conférence Annuelle pourra se liquer. La manipulation dans l'un ou l'autre sens, par qui que ce soit, n'est pas acceptable. Faisons plus confiance dans ce que les gens font, plutôt que dans ce qu'ils disent.

Executive Committee in an attempt to redeem themselves for having supported the ONE CHURCH PLAN? Have they not already begun to sow confusion in the North Katanga membership, who are fundamentally conservatives, by now declaring themselves to be Conservatives too? Which Conservatives are they talking about who would be known for their unconditional support and defense of the Progressive-Centrist-LGBTQ cause? What kind of Conservatives are they talking about who wouldn't want to hear about the Africa Initiative, Good News or the WCA? Do they speak of they who created Africa Voices of Unity to counterbalance and weaken the Africa Initiative which works with the [actual] Conservatives? This man, Marcel Kalenga Ngoy is being used by those who know that North Katanga is fundamentally conservative, those same people who tried to lead North Katanga toward the Liberals, Progressives, Centrists and LGBTQ community, but who now realize that their mission was impossible and who want to recreate a Conservative façade in the United Methodist Church. I believe that everyone is free to associate where they would like and there are those who will never be able to disassociate themselves from the Progressive-Centrists who have put them where they are today. Still, I ask them not to take advantage of their positions in the North Katanga Annual Conference to involve the entire North Katanga Annual Conference in their individual choices. Only a democratic debate among the members of North Katanga will be able to establish the majority choice of the Annual Conference of the question of human sexuality and establish with which caucus the Annual Conference will align. Manipulation by anyone [in leadership] in either direction is not acceptable. We should trust what people do more than what they say.

Nous n'avons pas droit d'avoir une mémoire courte :

--Nous, délégués du Nord-Katanga à la Conférence Générale Spéciale de Saint Louis, n'avions-nous pas été sensibilisés et conscientisés par l'Evêque Mande Muyombo, afin de voter pour le ONE CHURCH PLAN? Qui a oublié que l'Evêque du Nord-Katanga, par sa lettre du 11 novembre 2018, avait interdit aux délégués du Nord-Katanga, de participer à la Pré-conférence organisée par les Conservateurs ? Si l'Evêque Mande n'est pas ou ne veut pas entendre parler de Conservateurs, pourquoi doit-il interdire tout le monde de traiter avec les Conservateurs ? Il est libre d'aller avec les Centristes comme il l'entend mais il n'est pas libre de vouloir manipuler les membres pour les entraîner vers son choix à lui.

Qui a oublié que dès notre arrivée à Saint Louis, l'Evêque du Nord-Katanga nous avait conduit, personnellement, à un dîner offert à la délégation du Nord-Katanga ( Souvenez-vous de la nourriture emballée dans des cartons là) par ceux-là même qui étaient à la base du ONE CHURCH PLAN et qui se battaient pour que le Plan Traditionnel puisse échouer ? La délégation du Nord-Katanga n'était-elle pas sensibilisée pour soutenir le ONE CHURCH PLAN pour la simple raison de financements des projets dans le Nord-Katanga ? Lors de la Conférence Générale Spéciale de Saint Louis, le quota pour l'unique Comité Législatif, était organisé de sorte que les Conservateurs devaient présenter quelqu'un pour diriger la présidence, tandis que les Progressistes devaient présenter quelqu'un pour la vice-présidence de ce Comité législatif. Qui n'a pas vu le Nord-Katanga présenter la Révérende Betty Musau comme vice-présidente pour le compte des Libéraux-Progressistes-Centristes ?

Qui a déjà oublié que tous ceux qui ont visiblement soutenu le Plan Traditionnel sont jusqu'à présent traqués dans le Nord-Katanga?

We should not have such a short memory:

- We, the delegates to the St. Louis Special General Conference from North Katanga, weren't we pushed and cajoled by Bishop Mande Muyombo to vote for the ONE CHURCH PLAN? Have we forgotten that the Bishop of North Katanga, in his letter of November 11, 2018, forbade delegates from North Katanga from participating in the pre-conference gathering organized by the conservatives? If Bishop Mande does not want to hear from the conservatives, why does he have the right to ban everyone from communicating with the conservatives? He is free to align with the centrists as he sees fit, but he is not free to manipulate the members to lead them toward his own desires.

Have we forgotten that upon our arrival in St. Louis, the North Katanga Bishop personally took us to a dinner offered by those who supported the ONE CHURCH PLAN and pushed for the Traditional Plan to fail(Remember the boxed dinners?)? Wasn't the North Katanga Delegation aware of his support for the ONE CHURCH PLAN for the simple reason of getting funding for projects in North Katanga? At the St. Louis Special General Conference, the one Legislative Committee was required to nominate someone for presidency and vice presidency. Did not the conservatives have someone nominated for presidency while we all saw North Katanga present Rev. Betty Musau as vice president on behalf of the Liberal-Progressive-Centrist caucus? Have we already forgotten that those who visibly supported the Traditional Plan have been hunted down in North Katanga?



Pourquoi ceux qui se déclarent être Conservateurs aujourd'hui sont-ils entrain de maltraiter ceux qui travaillent avec les Conservateurs ? Il y a là une vraie distraction, une vraie diversion. Nous devons être très vigilants. S'ils sont réellement Conservateurs, qu'ils harmonisent avec GoodNews, WCA, Africa Initiative...et travaillent avec les Tom Lambrecht, les Keith Boyette, John Lomparis, Jerry Kulah, Forbes Matonga, Simon Mafunda, John Pena, Evariste Kimba Kyakutala...et c'est de cette manière que nous serons convaincus et nous accepterons qu'ils soient réellement Conservateurs car il n'y a pas deux types de Conservateurs Traditionalistes dans l'Église Méthodiste-Unie.

6. Dans la lettre du Comité Exécutif sous examen, il est fait référence au Livre de Discipline de la Conférence Centrale du Congo, édition de 2020. Je pense que le Comité Exécutif du Nord-Katanga devrait s'éviter d'humilier la Conférence Annuelle du Nord-Katanga en la classant parmi les Conférences Annuelles hors la loi de l'Église Méthodiste-Unie. Le Comité Exécutif du Nord-Katanga devait s'éviter de dire une chose et son contraire au même moment :

Comment comprendre que dans la même lettre, le Comité Exécutif affirme et confirme que le Livre de Discipline de l'Église Méthodiste-Unie est la loi par excellence par laquelle l'Église se gouverne. Et d'autre part, le même Comité Exécutif affirme et soutient un Livre de Discipline de 2020, un Livre de Discipline illégal au regard du Livre de Discipline Générale de l'Église Méthodiste-Unie ?

Le Livre de Discipline de 2020 n'a-t-il pas été édité et publié irrégulièrement ? Depuis quand une Conférence Extraordinaire a qualité de faire éditer et publier un nouveau Livre de

Why are those who, today, claim to be conservatives abusing those who work with the actual conservatives? The distraction and diversion are real. We have to be vigilant. If these people are really conservatives, their message should harmonize with Good News, the WCA, the Africa Initiative. They should work with Tom Lambrecht, Keith Boyette, John Lomperis, Jerry Kulah, Forbes Matonga, Simon Mafunda, John Pena, Evariste Kimba Kyakutala. . . and this is how we would be convinced and would accept that they are really conservatives, because there are not two types of Traditionalist Conservatives in the United Methodist Church.

6. In this letter of the Executive Committee, reference is made to the Book of Discipline for the Congo Central Conference, 2020 edition. It would be wise for the North Katanga Executive Committee to avoid humiliating the North Katanga Annual Conference by ranking it among the outlaw Annual Conferences of the United Methodist Church. The North Katanga Executive Committee had to avoid talking out of both sides of its mouth:

How should we understand that in the same letter, the Executive Committee affirms and confirms the United Methodist Book of Discipline being the highest governing law in the Church, but then at the same time, the Executive Committee affirms and supports a rogue Book of Discipline of 2020, a book of Discipline illegal under the Book of Discipline of the United Methodist Church?

Hasn't the 2020 Discipline Book been edited and published irregularly? Since when does an Extraordinary Conference have the capacity to edit and publish a new Book of

Discipline ? Ne sait-on pas que ce Livre de 2020 n'a jamais été vérifié par un Tribunal Judiciaire ou par le Conseil Judiciaire quant à sa conformité à la Constitution de l'Église Méthodiste-Unie ? Le Comité Exécutif du Nord-Katanga ne soit-il pas que le Livre de Discipline de 2020 n'a jamais été autorisé par la Conférence Générale pour sa mise en application ? Le Comité Exécutif du Nord-Katanga ne soit-il pas que le Livre de Discipline de 2020 est le produit de la Conférence Centrale spéciale de Kolwezi, une Conférence Centrale Spéciale irrégulièrement convoquée et où des personnes non élues par les Conférences Annuelles ont siégé et où le vote sur des matières importantes, comme le mandat à vie, s'est effectué à mains levées ?

Comment peut-on expliquer que ce Comité Exécutif du Nord-Katanga qui nous fait une leçon magistrale sur sa reconnaissance du Livre de Discipline de l'Église Méthodiste-Unie comme étant une loi par laquelle notre Église se gouverne, puisse soutenir en même temps un Livre qui viole de bout en bout, les dispositions du Livre de Discipline Générale de l'Église Méthodiste-Unie ?

7. C'est une très bonne chose que le Comité Exécutif du Nord-Katanga reconnaisse et soutienne la loi votée à Saint-Louis ainsi que la position de notre Église par rapport à la Sexualité humaine dans l'Église Méthodiste-Unie.

C'est une bonne chose que le Comité Exécutif du Nord-Katanga approuve le Plan Traditionnel comme étant le Plan qui gouverne actuellement notre Église. Pourquoi alors le Comité Exécutif du Nord-Katanga n'a dit aucun mot par rapport aux brebis égarées du Nord-Katanga qui, tantôt vont, sans mandat, à Dallas pour présenter au nom des Africains, des excuses parce que le ONE CHURCH PLAN a échoué à Saint-

Discipline? Do we not know that this rogue Book of Discipline of North Katanga from 2020 has never been verified by a Judicial Court or by the Judicial Council as to its conformity with the Constitution of the United Methodist Church? Doesn't the Executive Committee of North Katanga know that the 2020 Book of Discipline has never been authorized by the General Conference for its implementation? Doesn't the Executive Committee of North Katanga know that the Book of Discipline of 2020 is the product of the Special Central Conference of Kolwezi, a Special Central Conference irregularly convened and where people not elected by the Annual Conferences have sat and where the vote on important matters, like the mandate for life, was carried out by a show of hands?

How can we explain that this North Katanga Executive Committee, which gives us a masterful lesson on its recognition of the Book of Discipline of the United Methodist Church as being a law by which our Church governs itself, can at the same time support a rogue Book that violates the provisions of the United Methodist Church Book of Discipline from start to finish?

7. It is a very good thing that the Executive Committee of North Katanga recognizes and supports the law passed in St. Louis, as well as the position of our Church in relation to human sexuality in the United Methodist Church.

It is a good thing that the North Katanga Executive Committee approves the Traditional Plan as the Plan that currently governs our Church. But then, why has the Executive Committee of North Katanga said no word about the lost sheep of North Katanga who sometimes go, without a warrant, to Dallas to apologize on behalf of Africans because the ONE CHURCH PLAN failed in St. Louis? Sometimes these people

Louis. Tantôt ils sont entrain de s'allier à ceux qui se rebellent contre la loi de notre Église votée à Saint-Louis ou tantôt sont entrain de se battre pour d'autres Plans défiant le Plan Traditionnel ? Je pense ici à ceux du Nord-Katanga qui qui soutiennent, par exemple, l'Alliance de Noël. Nous l'avons tous suivi dans le Webinar du 19 mars 2021. Pourquoi le Comité Exécutif du Nord-Katanga ne s'est-il pas penché sur cette attitude et sur cette rébellion qui risque d'éloigner les Méthodiste-Unis, du Plan Traditionnel, un Plan légitime, légal et obligatoire à tout membre de l'Église Méthodiste-Unie ?

8. Enfin, si le Comité Exécutif du Nord-Katanga reconnaît le Plan Traditionnel et le soutient, pourquoi les responsables de la Conférence Annuelle du Nord-Katanga refusent toute collaboration avec les lobbies qui ont élaboré ce Plan Traditionnel, qui l'ont défendu et qui ont peaufiné des stratégies pour que ce Plan soit massivement voté lors de la Conférence Générale Spéciale de Saint-Louis ? Pourquoi les responsables du Nord-Katanga estiment-ils que les animateurs de ces lobbies ( GoodNews, WCA, Africa Initiative...) soient des Néocolonialistes ? Pourquoi les dirigeants du Nord-Katanga refusent toute communication et toute collaboration avec ces Conservateurs ? En voici la preuve : Dans sa lettre adressée à un Conservateur Américain, l'Evêque Mande Muyombo dit : " Sachez qu'à partir de maintenant vos actions dans ma Région ou vos communications avec mes membres seront considérées comme un acte d'ingérence et de perturbation visant à créer un comportement rebelle dans ma Région Épiscopale..."( voir lettre de l'Evêque Mande Muyombo adressée au Révérend Tom Lambrecht, vice-président de GoodNews ).

Si le Comité Exécutif du Nord-Katanga reconnaît le Plan Traditionnel, soutenu et

are joining forces with those who rebel against the law of our Church voted in St. Louis, or sometimes they are fighting for other Plans, defying the Traditional Plan? I am thinking here of those from North Katanga who support, for example, the Christmas Covenant. We all saw him [Bishop Muyombo] in the webinar of March 19, 2021. Why did the Executive Committee of North Katanga not consider this action and this rebellion which risks removing the United Methodists from the Traditional Plan, a legitimate, legal and obligatory Plan for all members of the United Methodist Church?

8. Finally, if the Executive Committee of North Katanga recognizes the Traditional Plan and supports it, then why do the leaders of the North Katanga Annual Conference refuse to collaborate with the caucuses who developed the Traditional Plan, who defended it and who have perfected strategies so that this Plan was overwhelmingly adopted during the Special General Conference in St. Louis? Why do the leaders of North Katanga believe that the leaders of these caucuses (Good News, WCA, Africa Initiative, etc.) are neocolonialists? Why do the leaders of North Katanga refuse any communication and any collaboration with these Conservatives? Here is the answer: In his letter addressed to an American Conservative, Bishop Mande Muyombo said: "Know that from now on your actions in my Region or your communications with my members will be considered as an act of interference and disturbance aimed at creating rebellious behavior in my Episcopal Region. . ." (see letter from Bishop Mande Muyombo to Reverend Tom Lambrecht, vice-president of Good News).

If the Executive Committee of North Katanga recognizes the Traditional Plan, supported

élaboré par les Conservateurs et voté à 54% à la Conférence Générale Spéciale de Saint-Louis, comment comprendre que les dirigeants du Nord-Katanga interdisent la participation des délégués du Nord-Katanga à la Préconférence organisée par les mêmes Conservateurs à l'occasion de la Conférence Générale de 2020 reportée en 2022 ? ( voir lettre de l'Evêque Mande Muyombo, du 7 janvier 2020 à 5:56:26 PM adressée au Coordonnateur de l'Africa Initiative, Révérend Jerry Kulah).

Excellence,

Albert Einstein a dit " Le monde ne sera pas détruit par ceux qui font le mal, mais plutôt par ceux qui les regardent sans rien faire". Martin Luther King a dit : " Ce qui m'effraie, ce n'est pas l'oppression des méchants; c'est le silence des bons".

Ailleurs Martin Luther King a dit : " Notre vie commence à s'arrêter le jour quand nous gardons silence devant les choses graves de notre société".

Excellence,

J'ai tout simplement voulu faire ma part en tant que Pasteur Ancien itinérant dans la Conférence Annuelle du Nord-Katanga car après tout, les gens risquent seulement de se rappeler rien que du silence des ceux qui avaient l'obligation de dire un mot dans ce qui se passe dans le Nord-Katanga.

Conclusion.

Excellence,

S'il y a une personne qui se sent lésée par des déclarations calomnieuses et des attaques à répétition, la solution est simple: Formuler

and developed by the Conservatives and voted at 54% at the Special General Conference in St. Louis, how can we understand that the leaders of North Katanga prohibit the participation of delegates from the North Katanga at the Preconference organized by the same supporters of the Traditional Plan on the occasion of the 2020 General Conference postponed to 2022? (see email from Bishop Mande Muyombo, January 7, 2020 at 5:56:26 PM addressed to the Africa Initiative Coordinator, Reverend Jerry Kulah).

Excellency,

Albert Einstein said [actually, John Stuart Mill said]: "The only thing necessary for the triumph of evil is for good men to do nothing."

Martin Luther King said: "The ultimate tragedy is not the oppression and cruelty by the bad people but the silence over that by the good people."

Elsewhere Martin Luther King said: "Our lives begin to end the day we become silent about things that matter."

Excellency,

I simply wanted to do my part as an itinerant Elder in the North Katanga Annual Conference because, after all, people are only likely to remember the silence of those who had the obligation to say something about what is really happening in North Katanga.

Conclusion.

Excellency,

If there is someone who feels wronged by slanderous statements and repeated attacks, the solution is simple: File a complaint with

une plainte devant l'Église Méthodiste-Unie en suivant la procédure prévue aux Paragraphes 500 à 515 du Livre de Discipline de la Conférence Centrale du Congo de 1990 (en vigueur jusqu'à présent) ou alors en tant que citoyen Congolais, la personne lésée s'adresse aux Cours et Tribunaux de notre pays pour se faire rétablir dans ses droits. Ça ne sert à rien d'instrumentaliser le Comité Exécutif dont les attributions n'ont rien à voir avec les déclarations calomnieuses et des attaques à répétition, si réellement attaques il y a. Quant à la position du Comité Exécutif, sans préciser de quelle position il s'agit, nous estimons que s'il s'agit de la position par rapport à la Sexualité humaine dans l'Église Méthodiste-Unie ou par rapport au Caucus avec lequel notre Conférence Annuelle pourra se lier, nous estimons que le Comité Exécutif, ne devait que s'adresser à la Conférence Annuelle et non ailleurs.

Que le Seigneur vous bénisse et bénisse l'Église Méthodiste-Unie.

Révérend Ben Ilunga Banza  
Membre du Clergé/Nord-Katanga  
[benbanza@outlook.com](mailto:benbanza@outlook.com)

The United Methodist Church by following the procedure set out in ¶500 to ¶515 of the Book of Discipline of the Central Conference of the Congo of 1990 (in force until now) or as a Congolese citizen, the injured person applies to the Courts and Tribunals of our country to have their rights restored. There is no point in utilizing the Executive Committee, whose attributions have nothing to do with slanderous statements and repeated attacks, if there really are attacks. As for the position of the Executive Committee, without specifying what position it is, we believe that whether it is the position with respect to human sexuality in the United Methodist Church or with respect to the Caucus with which our Annual Conference can be combined, we believe that the Executive Committee should only address this Annual Conference and not elsewhere.

The Lord bless you and the United Methodist Church.

Reverend Ben Ilunga Banza  
Clergy Member / North Katanga  
[benbanza@outlook.com](mailto:benbanza@outlook.com)